

**Bemessung und Ausführung von Pfahlgründungen  
nach DIN 1054 und Europäischen Normen**

Prof. Dr.-Ing. Hans-Georg Kempfert  
Universität Kassel FG Geotechnik  
Mönchebergstraße 7  
35125 Kassel

Telefon: 0561 804-2630  
Telefax: 0561 804-2651  
E-Mail: [geotech@uni-kassel.de](mailto:geotech@uni-kassel.de)

- DIN Fachbericht: „Anwendungsdokument zu DIN EN 1536: 1999-06“  
(erscheint voraussichtlich im Herbst 2003)

und

- Einführungserlass der Länder (zu erwarten wahrscheinlich ab ca. 4. Quartal 2003)

Damit wäre dann die erste Pfahlausführungsnorm nach der neuen Normengeneration bauaufsichtlich eingeführt. Es sei erwähnt, dass dies aber nur in Verbindung mit der neuen DIN 1054: 2003-01 („Bemessungsdachnorm“) möglich ist.

In ähnlicher Form ist dann die bauaufsichtliche Behandlung der anderen Pfahlnormen zu erwarten wie

- DIN EN 15699: 2001-05 „Ausführung spezieller geotechnischer Arbeiten (Spezialtiefbau); Verdrängungspfähle“ (Einführung voraussichtlich 2004)
- DIN EN 14199: Entwurf „Ausführung spezieller geotechnischer Arbeiten; Mikropfähle“ (Zeitliche Entwicklung noch nicht absehbar)

### 3 Bezeichnungen für die Berechnung von Pfahlgründungen nach alter und neuer Normengeneration

Wie bereits in Abschnitt 1 angesprochen haben sich in DIN 1054: 2003-01 teilweise erhebliche Änderungen bei den Bezeichnungen ergeben, die nachfolgend für Pfahlgründungen in Tabelle 1 gegenübergestellt sind.

**Tabelle 1: Bezeichnungen bei Pfählen im Vergleich zwischen alter und neuer Normengeneration**

DIN 1054: 2003-01	DIN 4014 DIN 4026 DIN 4128	Einheit	Definition
R	Q	MN, kN	Pfahlwiderstand eines Einzelpfahles
R <sub>b</sub>	Q <sub>s</sub>	MN, kN	Pfahlfußwiderstand eines Einzelpfahles
R <sub>s</sub>	Q <sub>r</sub>	MN, kN	Pfahlmantelwiderstand eines Einzelpfahles
q <sub>b</sub>	σ <sub>s</sub>	MN/m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup>	Pfahlspitzenwiderstand
q <sub>s</sub>	τ <sub>m</sub>	MN/m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup>	Pfahlmantelreibung
τ <sub>n</sub>		MN/m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup>	Wert der negativen Mantelreibung
s	s	cm	axiale Pfahlkopfverschiebung, Pfahlkopfsetzung
s <sub>1</sub>	s <sub>f</sub>	cm	Setzung im Grenzzustand der Tragfähigkeit (GZ1)
s <sub>g</sub>	s <sub>g</sub>	cm	Grenzsetzung bzw. Bruchsetzung
s <sub>sg</sub>	s <sub>rg</sub>	cm	Grenzsetzung für den setzungsabhängigen charakteristischen Pfahlmantelwiderstand
D <sub>s</sub>	D, d	m	Pfahlschaftdurchmesser
D <sub>b</sub>	D <sub>F</sub> , d <sub>F</sub>	m	Pfahlfußdurchmesser
A <sub>b</sub>	A <sub>F</sub>	m <sup>2</sup>	Nennwert der Pfahlfußfläche

## 4.2 Charakteristische Widerstände

### 4.2.1 Allgemeines

Es gibt nach wie vor in Deutschland das Grundprinzip, dass die charakteristischen axialen Pfahlwiderstände nicht über Berechnungsansätze sondern auf der Grundlage von

- statischen Pfahlprobelastungen,
- dynamischen Pfahlprobelastungen oder
- aus Erfahrungswerten

ermittelt werden sollten.

### 4.2.2 Pfahlwiderstände aus statischen Probelastungen

Analog zu den Bezeichnungen wie in E DIN EN 1997-1 geht DIN 1054: 2003-01 von den Widerstands-Setzungs-/Hebungslinien (WSL / WHL) als Messwerte  $R_{m,i}$  einer oder mehrerer axialer Pfahlprobelastungen aus. Aus den Messwerten wiederum ist dann die charakteristische WSL bzw. WHL als Grundlage für die Trag- und Gebrauchstauglichkeitsnachweise nach Abschnitt 4.3 und 4.4 abzuleiten. Dabei sind zwei Bereiche zu unterscheiden.

(a) Charakteristische Pfahlwiderstände im Grenzzustand der Tragfähigkeit:

Für die Pfahlwiderstände im Grenzzustand der Tragfähigkeit GZ 1 aus gemessenen Werten  $R_{1m,i}$  sollte sowohl nach DIN 1054: 2003-01 wie nach E DIN EN 1997-1 zur Berücksichtigung von Pfahlherstellungseinflüssen und Baugrundunregelmäßigkeiten ein Streuungsfaktor  $\xi$  eingeführt werden. Dies war bisher in Deutschland nicht üblich und ist ein Kompromiss im Hinblick auf die spätere DIN EN 1997-1.

Nach DIN 1054: 2003-01 ergibt sich der charakteristische Pfahlwiderstand  $R_{1,k}$  in der Regel aus dem Kleinstwert der Probelastungsergebnisse nach Gleichung (1) und Tabelle 2.

$$R_{1,k} = R_{1m,\min} / \xi \quad (1a)$$

$$R_{1,k} = \bar{R}_{1m} / \xi \quad (1b)$$

**Tabelle 2: Streuungsfaktor  $\xi$  zur Berücksichtigung von Anzahl und Streuung der Ergebnisse von Pfahlprobelastungen nach DIN 1054: 2003-01**

Zahl der Probelastungen N	Streuungsfaktor $\xi$		
	Mittelwert $\bar{R}_{1m}$		Kleinstwert $R_{1m,min}$
	$s_N / \bar{R}_{1m} = 0$	$s_N / \bar{R}_{1m} = 0,25$	
1	-	-	1,15
2	1,05	1,10	1,05
>2	1,00	1,05	1,00

Kommt es im vorgesehenen Bauwerk zu einer Lastverteilung auf mehrere Pfähle, z. B. durch eine weitgehend starre Kopfplatte, und ist der Variationskoeffizient  $s_N / \bar{R}_{1m} \leq 0,25$ , darf der Streuungsfaktor  $\xi$  nach Tabelle 2 auf den Mittelwert  $\bar{R}_{1m}$  der Probelastungsergebnisse bezogen werden. Zwischenwerte dürfen interpoliert werden. Dabei ist

$$s_N = \sqrt{\sum_{i=1}^N (\bar{R}_{1m} - R_{1m,i})^2 / (N - 1)} \quad (2)$$

Geht aus der Form der WSL der Grenzwiderstand nicht eindeutig hervor, gilt für die Grenzsetzung

$$s_1 = 0,10 \cdot D_b \quad \text{bzw.} \quad 0,10 \cdot D_s \quad (3)$$

(b) Charakteristische Pfahlwiderstände im Grenzzustand der Gebrauchstauglichkeit:

Würde man die Festlegungen nach Tabelle 2 auch ganz formal bei vorliegender Lastverteilung auf die gemessenen Widerstände zur Ableitung der charakteristischen WSL im Gebrauchszustand übertragen, käme es gegebenenfalls zu Sprüngen in der charakteristischen WSL, was nicht sachgerecht ist. Deshalb empfiehlt die DIN 1054: 2003-01 eine qualifizierte Wichtung der Einzelergebnisse der Probelastungen im Gebrauchszustand und daraus die Ableitung der charakteristischen WSL, die dann auch stetig verlaufen muss.

Zu b) kann aber für praktische Anwendungen folgendes ergänzt werden:

- Sind bei den gemessenen Widerstands-Setzungslinien relativ gleichmäßige bezogene Streuungen der Probelastungsergebnisse unterhalb des Grenzwertes von  $s_N / \bar{R}_{1m} = 0,25$  bzw.  $s_N / \bar{R}_m$  vorhanden, so können bei der Ableitung der charakteristischen WSL die Streuungsfaktoren  $\xi$  über den gesamten Bereich der WSL auf den Mittelwert  $\bar{R}_m$  bezogen werden, da dabei keine Sprünge in der WSL auftreten. Für  $\bar{R}_{1m}$  in Gleichung (1b) wird dann  $\bar{R}_m$  eingesetzt und die Gleichung auf die gesamte WSL angewendet.

- Beim Vorliegen von bezogenen Streuungen oberhalb des Grenzwertes von  $s_N/\bar{R}_{1,m} = 0,25$  ist der Streuungsfaktor auf den Kleinstwert  $R_{m,min}$  zu beziehen. Auch hierfür kann es zu keinen Sprung in der charakteristischen WSL kommen, wenn die  $\xi$ -Werte auf den gesamten Verlauf der WSL von  $R_{m,min}$  angewendet werden.
- Lediglich beim Vorliegen von nicht gleichmäßigen bezogenen Streuungen zwischen den einzelnen Probelastungsergebnissen, die sowohl über als auch unterhalb des Grenzwertes von  $s_N/\bar{R}_{1,m} = 0,25$  bzw.  $s_N/\bar{R}_m$  liegen, kommt es bei der rein formalen Übertragung der  $\xi$ -Werte auf die ganze WSL zu Sprüngen in der charakteristischen WSL, da bei der Ableitung in einen Teilbereich der Mittelwert und in einen anderen Teilbereich der Kleinstwert maßgebend wird.

#### 4.2.3 Pfahlwiderstände aus dynamischen Probelastungen

Nach DIN 1054: 2003-01 dürfen unter bestimmten Voraussetzungen auch die Pfahlwiderstände aus dynamischen Pfahlprobelastungen abgeleitet werden. Dabei sind ebenfalls die Streuungsfaktoren  $\xi$  nach Tabelle 2 zu berücksichtigen, wobei je nach Vorinformationen aus vergleichbaren statischen Probelastungen und gewählten Verfahren die Anzahl der dynamischen Pfahlprobelastungen bzw. auch die  $\xi$ -Faktoren zu erhöhen sind. Die wesentlichen Regelungen der DIN 1054: 2003-01 sind in Tabelle 3 zusammengefasst.

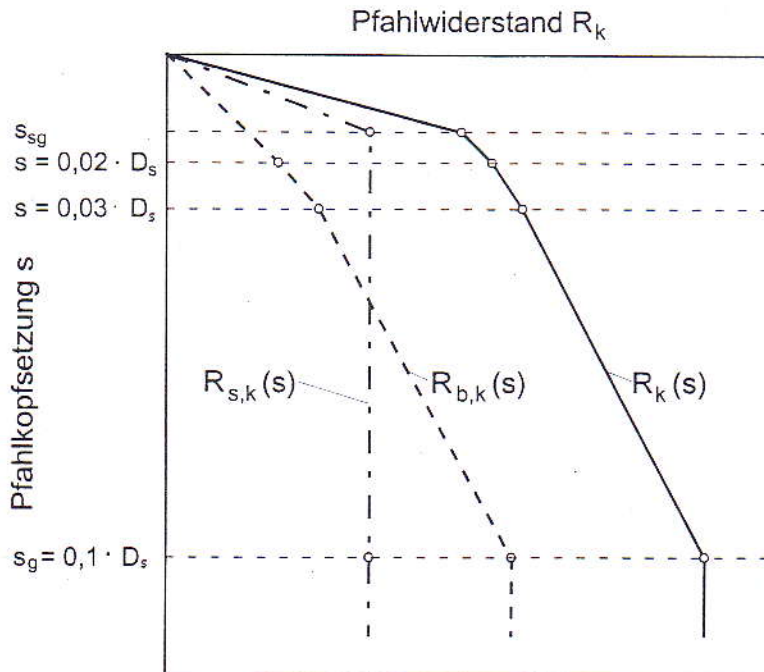
**Tabelle 3: Erhöhung des Streuungsfaktors  $\xi$  nach Tabelle 2 bei der Auswertung von dynamischen Probelastungen**

1) Kalibrierung an statischer Probelastung		
Ort der Probelastung	Auswerteverfahren	Erhöhung
gleiches Baufeld	erweitertes Verfahren (z.B. CAPWAP)	keine
	direktes Verfahren (z.B. CASE-Formel)	$\Delta\xi = 0,10$
andere Baumaßnahme	erweitertes Verfahren	$\Delta\xi = 0,05$
	direktes Verfahren	$\Delta\xi = 0,15$
2) Ableitung aus allgemeinen Erfahrungswerten		$\Delta\xi = 0,15$

*Anmerkung:* Bei der Anwendung der Streuungsfaktoren  $\xi$  der Tabelle 2 auf dynamische Probelastungen muss jeweils in der ersten Spalte von Tabelle 2 die doppelte Anzahl an Probelastungen  $N$  vorliegen (z.B. statisch  $N=1$ , dynamisch  $N=2$ ).

#### 4.2.4 Pfahlwiderstände aus Erfahrungswerten

Dazu darf im Wesentlichen für Bohrpfähle das bekannte Verfahren nach Bild 1 verwendet werden.



**Bild 1: Elemente der charakteristischen Widerstands-Setzungslinie für Bohrpfähle, aus DIN 1054: 2003-01; für Pfähle mit Fußverbreiterung wird D<sub>s</sub> zu D<sub>b</sub>**

Für R<sub>b,k</sub> (s<sub>1</sub> = s<sub>g</sub>) gilt eine Grenzsetzung s<sub>1</sub> nach Gleichung (3). Die Grenzsetzung zur Mobilisierung der Mantelwiderstandskraft R<sub>s,k</sub>(s<sub>sg</sub>) in MN ist für Bohrpfähle

$$s_{sg} = 0,50 \cdot R_{s,k}(s_{sg}) + 0,50 \leq 3,00 \text{ cm} \quad (5)$$

und der charakteristische axiale Pfahlwiderstand des Einzelpfahles ergibt sich dann zu

$$R_k(s) = R_{b,k}(s) + R_{s,k}(s) = q_{b,k} \cdot A_b + \sum_i q_{s,k,i} \cdot A_{s,i} \quad (6)$$

Hierbei ist:

- A<sub>b</sub> der Nennwert der Pfahlfußfläche
- A<sub>s,i</sub> der Nennwert der Pfahlmantelfläche in der Schicht i
- q<sub>b,k</sub> der charakteristische Wert des Pfahlsitzenwiderstandes
- q<sub>s,k,i</sub> der charakteristische Wert der Pfahlmantelreibung in der Schicht i
- R<sub>k</sub>(s) der setzungsabhängige charakteristische Pfahlwiderstand
- R<sub>b,k</sub>(s) der setzungsabhängige charakteristische Pfahlfußwiderstand
- R<sub>s,k</sub>(s) der setzungsabhängige charakteristische Pfahlmantelwiderstand

Bei der Ermittlung einer charakteristischen axialen Pfahlwiderstands-Hebungs-Linie ist für Bohrpfähle

$$s_{sg,zug} = 1,30 \cdot s_{sg} \quad (7)$$

mit  $s_{sg}$  nach Gleichung (5) anzusetzen.

In einem informativen Anhang B zur DIN 1054: 2003-01 sind die aus Pfahlprobelastungen abgeleiteten charakteristischen Erfahrungswerte für den Pfahlspitzenwiderstand und die Mantelreibung für Bohrpfähle von  $D_s$  bzw.  $D_b = 0,30$  bis  $3,00$  m zusammengestellt. Die Anwendungsvoraussetzungen und Anwendungsgrenzen dieser Tabellenwerte sind ebenfalls DIN 1054: 2003-01 zu entnehmen.

Für Verdrängungspfähle und Mikropfähle gilt die Gleichung (6) analog, aber zunächst nur für den Grenzzustand GZ 1 mit

$$R_{1,k} = R_{b1,k} + R_{s1,k} = q_{b1,k} \cdot A_b + \sum_i q_{s1,k,i} \cdot A_{s,i} \quad (8)$$

Hinweise auf charakteristische Erfahrungswerte finden sich im informativen Anhang C und D der DIN 1054: 2003-01

#### 4.3 Nachweis der Tragfähigkeit axial belasteter Pfähle

Die aus der aufgehenden Konstruktion resultierenden charakteristischen Einwirkungen  $F_k$  auf die Pfähle oder Beanspruchungen  $E_k$  sind nach DIN 1054: 2003-01 für den Nachweis der Tragfähigkeit im Grenzzustand GZ 1 nach Gleichung (9) mit den Teilsicherheitsbeiwerten nach Tabelle 4 in Bemessungswerte umzurechnen

$$F_{1,d} = F_{k,G} \cdot \gamma_G + F_{k,Q} \cdot \gamma_Q \quad (9a)$$

$$E_{1,d} = E_{k,G} \cdot \gamma_G + E_{k,Q} \cdot \gamma_Q \quad (9b)$$

**Tabelle 4: Teilsicherheitsbeiwerte der Einwirkungen für den Grenzzustand GZ 1B, aus DIN 1054: 2003-01**

Einwirkungen	Bezeichnung	DIN 1054-neu		
		LF1	LF2	LF3
Ständige Einwirkung	$\gamma_G$	1,35	1,20	1,00
Ungünstige veränderliche Einwirkungen	$\gamma_Q$	1,50	1,30	1,00

**Tabelle 5: Teilsicherheitsbeiwerte  $\gamma_R$  der Pfahlwiderstände für den Grenzzustand GZ 1B, aus DIN 1054: 2003-01**

Pfahlwiderstand	DIN 1054-00	
	Bezeichnung	LF1 - LF3
Druckpfahlwiderstand bei Probelastung	$\gamma_{Pc}$	1,20
Zugpfahlwiderstand bei Probelastung	$\gamma_{Pt}$	1,30
Pfahlwiderstand auf Druck und Zug aufgrund Erfahrungswerten	$\gamma_P$	1,40

Die Bemessungswerte der Pfahlwiderstände ergeben sich nach Gleichung (10) mit den Teilsicherheitsbeiwerten nach Tabelle 5.

$$R_{1,d} = R_{1,k} / \gamma_R \quad (10)$$

Für den Nachweis der Tragfähigkeit des Einzelpfahles ist die Grenzzustandsbedingung

$$F_{1,d} \leq R_{1,d} \quad (11a)$$

$$E_{1,d} \leq R_{1,d} \quad (11b)$$

einzuhalten.

#### 4.4 Nachweis der Gebrauchstauglichkeit axial belasteter Pfähle

Der Nachweis der Gebrauchstauglichkeit für den Grenzzustand GZ 2 ist nach Gleichung (12) zu führen.

$$F_{2,d} = F_{2,k} \leq R_{2,d} = R_{2,k} \quad (12a)$$

$$E_{2,d} = E_{2,k} \leq R_{2,d} = R_{2,k} \quad (12b)$$

Von besonderer Bedeutung bei dem Gebrauchstauglichkeitsnachweis ist die Abschätzung von Setzungsdifferenzen zwischen den Einzelpfählen einer Gruppe oder von durch Einzelpfähle oder Pfahlgruppen gestützten Widerstandspunkten eines aufgehenden Tragwerkes, die einen Grenzzustand der Tragfähigkeit in der aufgehenden Konstruktion bewirken können.

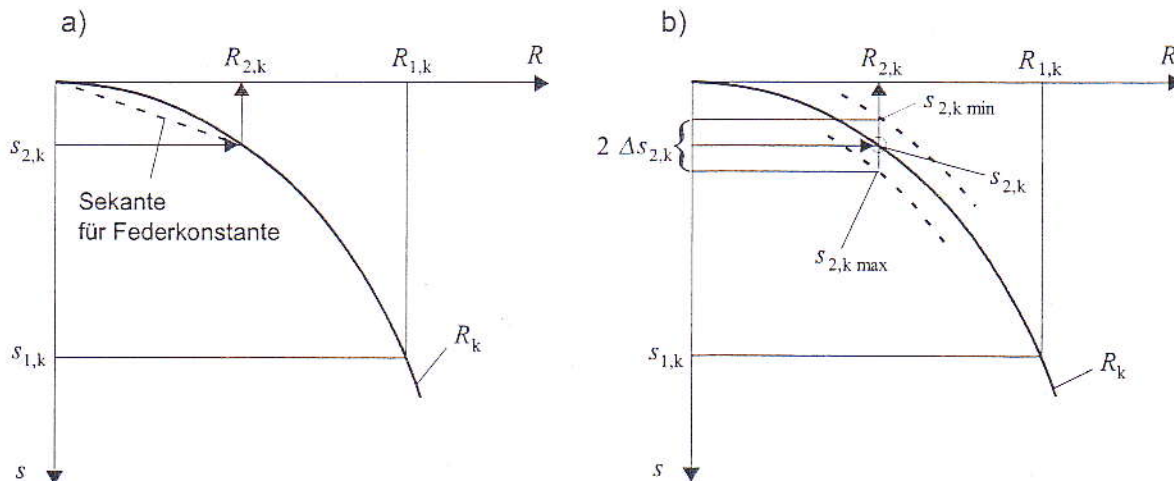
Herstellungsbedingte Setzungsdifferenzen sind bei Pfählen abhängig von der Größe der Setzungen  $s_2$  und vom Pfahltyp. Die Größenordnungen können nach *Kempfert* (2000) liegen bei

- Bohrpfahlgründungen:  $\Delta s/s_2 \cong 1/3$



- Verdrängungspfahlgruppen:  $\Delta s/s_2 \cong 1/4$

Bild 2 zeigt das empfohlene Vorgehen nach DIN 1054: 2003-01, wobei Bild 2a das bisher übliche Verfahren darstellt, bei der eine zulässige Setzung, hier als  $s_2$  bezeichnet, als Vorgabe aus der Tragwerksplanung zugrunde gelegt wird. Dieses Vorgehen setzt allerdings geringe zu erwartende Setzungsdifferenzen zwischen den Pfählen oder Pfahlgruppen voraus.



**Bild 2: Ableitung der Pfahlwiderstände  $R_2$  abhängig davon, ob geringe oder erhebliche Setzungsdifferenzen zu erwarten sind nach DIN 1054: 2003-01:**  
 a) bei zu erwartenden geringen Setzungsdifferenzen zwischen den Pfählen oder Pfahlgruppen,  
 b) bei zu erwartenden erheblichen Setzungsdifferenzen zwischen den Pfählen oder Pfahlgruppen

Bild 2b beschreibt den Fall von zu erwartenden größeren Setzungsdifferenzen im Gebrauchszustand zwischen den Pfählen oder Pfahlgruppen. Dabei soll die auftretende zwängungserzeugende Setzungsdifferenz mit

$$\Delta s_{2,k} = \chi \cdot s_{2,k} \quad (13)$$

abgeschätzt werden. Der Faktor  $\chi$  ist abhängig von der Pfahlherstellung, der Baugrundsichtung und der Stellung der Pfähle innerhalb der Gründung. Ein Anhaltswert könnte für eine erste Abschätzung  $\chi = 0,15$  sein, wenn keine weitergehenden Untersuchungen erfolgen.

Die Ermittlung der Pfahlgruppensetzung im Gebrauchszustand bei Spitzendruckpfählen kann nach DIN 1054: 2003-01 abgeschätzt werden. Für die Rückwirkung der Einzelpfähle innerhalb der Gruppe auf die aufgehende Konstruktion empfiehlt es sich, das Setzungsverhalten der Pfähle mit Federkonstanten zu beschreiben, die aus der Sekante für den voraussichtlich maßgebenden Belastungsbereich an der WSL der Einzelpfähle abzuleiten sind (siehe Bild 2a). Weitergehende Hinweise mit Beispielen finden sich in Bergfelder (1999).

## 4.5 Weitere Hinweise

Zum Nachweis der Tragfähigkeit und Gebrauchstauglichkeit von

- quer zur Pfahlachse belastete Pfähle einschließlich Widerstände,
- Pfahlgruppen und
- Kombinierte Pfahl- Plattengründungen

siehe z.B. *Kempfert/Smolczyk (2001)*.

Der „Pfählausschuss“ der DGGT ist derzeit damit befasst detaillierte Hinweise für axial belastete Pfahlgruppen analog zu den Hinweisen für quer zur Pfahlachse belastete Pfahlgruppen nach Anhang E der DIN 1054: 2003-01 abzuleiten.

## 5 Berechnungsbeispiel für axial belastete Einzelpfähle aus Pfahlprobelastungen

### 5.1 Aufgabenstellung und Ermittlung von charakteristischen Widerstandsetzungslinien

Bild 3a zeigt eine Gründungssituation mit einem Pfahldurchmesser  $D = 0,90$  m und einer ständigen Last  $F_{G,k} = 1,0$  MN sowie der veränderlichen Last  $F_{Q,k} = 0,5$  MN. Ausgeführt werden zwei Pfahlprobelastungen, deren Ergebnisse als Messwerte  $R_{m,min}$  und  $R_{m,max}$  in Bild 3 und Tabelle 6 enthalten sind. Die Grenzsetzung wird mit Gleichung (3) zu  $s_1 = 0,1 \cdot 90$  cm = 9 cm festgelegt.

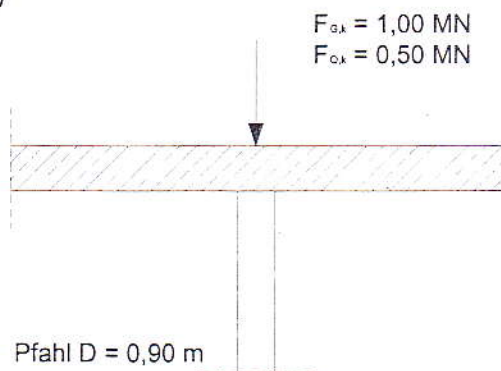
Die charakteristischen WSL leitet sich aus den Messwerten nach DIN 1054: 2003-01 wie folgt ab. Werden die Lasten des Tragsystems in Bild 3a nicht gleichmäßig auf mehrere Pfähle verteilt, wird von einer „weichen“ Kopfplatte ausgegangen, d. h. die charakteristischen Werte der WSL werden auf den Kleinstwert der Messung  $R_{m,min}$  bezogen. Der Streuungsfaktor ist  $\xi = 1,05$  nach Tabelle 2. Bild 3b zeigt die damit abgeleitete charakteristische WSL.

Bei weitgehend starrer Kopfplatte und Lastverteilung auf mehrere Pfähle, darf der charakteristische Pfahlwiderstand aus den Mittelwerten der Probelastungen abgeleitet und  $\xi$  durch Interpolation berechnet werden, wenn wie im vorliegenden Fall die bezogenen Streuungen von  $s_N/\bar{R}_m \leq 0,25$  sind, so dass die  $\xi$ -Werte nach Abschnitt 4.2.2 hier auf die gesamte WSL angewendet werden können, ohne dass Sprünge zu erwarten sind. Die sich ergebende charakteristische WSL zeigt Bild 3c.

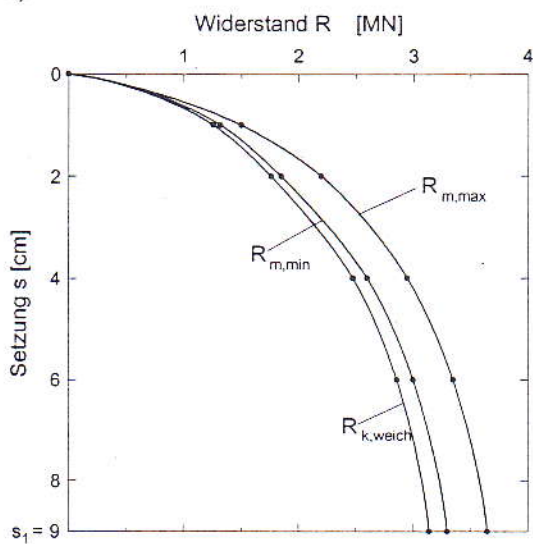
**Tabelle 6: Ergebnisse von zwei Probelastungen und Ableitung der charakteristischen WSL für ein weiches bzw. starres System**

Setzung s [cm]	$R_{m,min}$ [MN]	$R_{m,max}$ [MN]	$\bar{R}_m$ [MN]	$\xi_{weich}$	$R_{k,weich}$ = $R_{m,min}/\xi_{weich}$	$s_N / \bar{R}_{1m}$ [MN]	$\xi_{starr}$	$R_{k,starr}$ = $R_{m,mittel}/\xi_{starr}$
0	0	0	0	1,05	0	0	0	0
1	1,32	1,50	1,410	1,05	1,257	0,090	1,0681	1,320
2	1,85	2,20	2,025	1,05	1,762	0,122	1,0744	1,885
4	2,60	2,95	2,775	1,05	2,476	0,089	1,0678	2,598
6	3,00	3,35	3,175	1,05	2,857	0,077	1,0656	2,980
9	3,30	3,65	3,475	1,05	3,143	0,071	1,0642	3,265

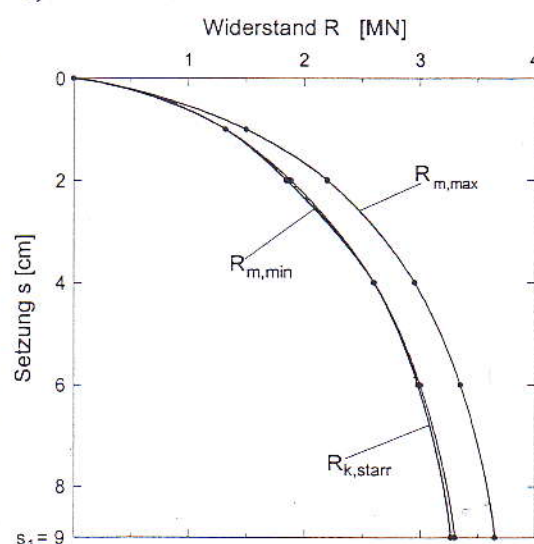
a)



b)



c)



**Bild 3: Beispiel zur Ableitung der charakteristischen WSL aus Pfahlprobelastungen**  
 a) System und Beanspruchung  
 b) Ableitung nach DIN 1054: 2003-01 ohne Lastverteilung (weiches System)  
 c) Ableitung nach DIN 1054: 2003-01 mit Lastverteilung (starres System)

## 5.2 Nachweis der Tragfähigkeit

Für das Beispiel von Pfahlprobelastungsergebnissen nach Abschnitt 5.1, Bild 3, ergeben sich die Nachweise der Tragfähigkeit wie folgt, wobei die maßgeblichen charakteristischen Widerstands-Setzungslinien nochmals in Bild 4 zusammengefasst sind.

- Bei unabhängig voneinander wirkenden Einzelpfählen (weiches System):

$$F_{1,d} = F_{k,G} \cdot \gamma_G + F_{k,Q} \cdot \gamma_Q = 1,00 \text{ MN} \cdot 1,35 + 0,50 \text{ MN} \cdot 1,50 = 2,10 \text{ MN}$$

$$R_{1,d} = R_{1,k} / \gamma_{Rc} = 3,143 \text{ MN} / 1,20 = 2,619 \text{ MN}$$

$$F_{1,d} = 2,10 \text{ MN} < R_{1,d} = 2,619 \text{ MN}$$

- Bei Lastverteilung z. B. durch starre Kopfplatte (starres System):

$$R_{1,d} = R_{1,k} / \gamma_{Rc} = 3,265 \text{ MN} / 1,20 = 2,721 \text{ MN}$$

$$F_{1,d} = 2,10 \text{ MN} < R_{1,d} = 2,721 \text{ MN}$$

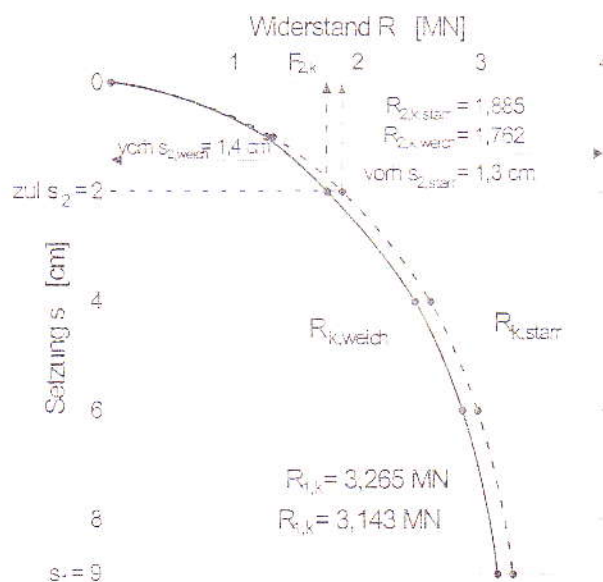


Bild 4: Beispiel zum Nachweis der Tragfähigkeit und Gebrauchstauglichkeit für die Pfahlprobelastungsergebnisse von Bild 3

## 5.3 Nachweis der Gebrauchstauglichkeit

Ergeben sich bei der Vorgabe einer zulässigen Setzung  $s_2 = 2,0 \text{ cm}$ , z. B. aus der Tragwerksplanung, und der charakteristischen Last  $F_{2,k}$

$$F_{2,k} = F_{2,d} = \gamma_G \cdot F_{G,k} + \gamma_Q \cdot F_{Q,k} = 1,00 \cdot 1,00 \text{ MN} + 1,00 \cdot 0,50 \text{ MN} = 1,50 \text{ MN}$$

wie Bild 4 zeigt, Pfahlwiderstände von

$$R_{2,k} = R_{2,d} = 1,762 \text{ MN (weiches System)}$$

$$R_{2,k} = R_{2,d} = 1,885 \text{ MN (starres System)}$$

Damit ist der Nachweis der Gebrauchstauglichkeit für den Grenzzustand GZ 2

$$E_{2,d} \leq R_{2,d}$$

erfüllt.

## 6 Beispiele zur Ermittlung der axialen Pfahlwiderstände aus dynamischen Probelastungen und Erfahrungswerten

### 6.1 Dynamische Pfahlprobelastungen

Für eine Gründung auf Stahlbetonverdrängungspfählen mit einem quadratischen Querschnitt ( $a_s = 0,30 \text{ m}$ ) wurden zur Bestimmung der Grenztragfähigkeit dynamische Pfahlprobelastungen durchgeführt. Die dynamischen Probelastungen werden an einer statischen Probelastung von einem anderen, vergleichbaren Baufeld kalibriert. Die Auswertung nach der CASE-Formel ergab folgende Messwerte für die Pfahlwiderstände im Grenzzustand GZ 1:

$$R_{1m,1} = 0,875 \text{ MN}$$

$$R_{1m,2} = 0,950 \text{ MN}$$

$$R_{1m,3} = 1,050 \text{ MN}$$

$$R_{1m,4} = 1,100 \text{ MN}$$

$$R_{1m,5} = 1,225 \text{ MN}$$

Die Ableitung des charakteristischen Pfahlwiderstandes  $R_{1,k}$  erfolgt zunächst analog zum Vorgehen in Abschnitt 5.1. Im Fall einer „weichen“ Kopfplatte wird der charakteristische Pfahlwiderstand auf den Kleinstwert der Messungen  $R_{m,\min}$ , beim Vorhandensein einer starren Kopfplatte auf den Mittelwert  $\bar{R}_m$  bezogen. Die anzusetzenden Streuungsfaktoren  $\xi$  ergeben sich aus der Tabelle 2, wobei zu beachten ist, dass bei dynamischen Probelastungen von der zweifachen Anzahl erforderlicher Probelastungen auszugehen ist. Je nachdem welches Auswerteverfahren angewandt wird sind die Streuungsfaktoren  $\xi$  entsprechend den Angaben der Tabelle 3 zu erhöhen.

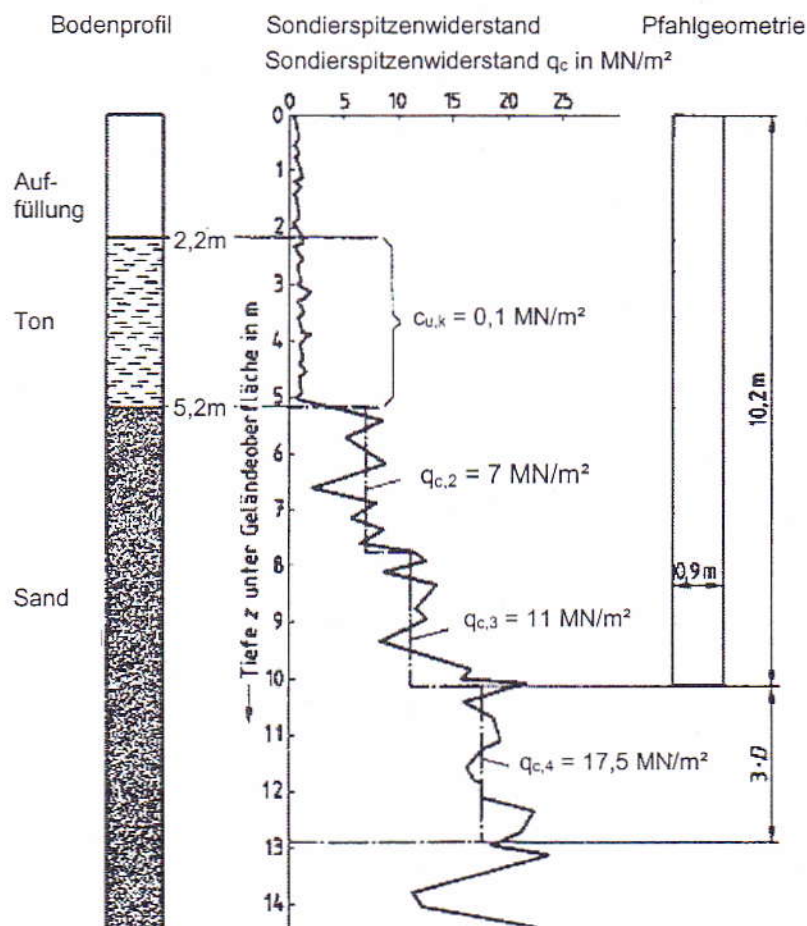
Die Ergebnisse der Ableitung des charakteristischen Pfahlwiderstandes  $R_{1,k}$  aus den dynamischen Pfahlprobelastungen enthält Tabelle 7.

**Tabelle 7: Ableitung der charakteristischen Pfahlwiderstände  $R_{1,k}$  aus 5 dynamischen Pfahlprobebelastungen für ein weiches bzw. starres System nach DIN 1054: 2003-01**

$R_{m,min}$ [MN]	$R_{m,max}$ [MN]	$\bar{R}_m$ [MN]	$\xi_{weich}$	$\Delta\xi$	$R_{1,k,weich}$ = $\frac{R_{m,min}}{\xi_{weich} + \Delta\xi}$	$s_N / \bar{R}_{1m}$ [MN]	$\xi_{starr}$	$\Delta\xi$	$R_{1,k,starr}$ = $\frac{R_{m,mittel}}{\xi_{starr} + \Delta\xi}$
0,875	1,225	1,040	1,00	0,15	0,761	0,130	1,026	0,15	0,884

## 6.2 Axiale Pfahlwiderstände aus Erfahrungswerten

In Bild 5 (Beispiel aus DIN 4014) sind die erforderlichen Informationen über Bodenart, Baugrundfestigkeit und Pfahlgeometrie zur Bestimmung des axialen Pfahlwiderstandes  $R_k(s)$  anhand von Erfahrungswerten zusammengestellt.



**Bild 5: Bodenprofil, Sondierdiagramm und Maße für ein Anwendungsbeispiel zur Ermittlung der Widerstandssetzungslinie**

## Bestimmung des Pfahlmantelwiderstandes $R_{s,k}$

Der Boden im Bereich bis 2,2 m unter Geländeoberfläche liefert keinen nennenswerten Sondierwiderstand. Für die Festigkeit der Tonschicht ist die Kohäsion im undrainierten Zustand  $c_{u,k}$  maßgebend. Zur Bestimmung der Bodenfestigkeit im Bereich der Sandschicht wird der Sondierwiderstandsverlauf in Abschnitte mit bereichsweise konstantem „vorsichtigem Mittelwert“ unterteilt.

Aus den Tabellen B.3 bzw. B.4 der DIN 1054: 2003-01 ergeben sich die Bruchwerte der Mantelreibung im Bereich des Sandes bzw. des Tones und mit den zugehörigen Pfahlumfangsflächen der Bruchwert für die Pfahlmantelwiderstände  $R_{s,k,i}$  nach Tabelle 8.

Aus dem Bruchwert für den Pfahlmantelwiderstand  $R_{s,k}$  wird die Setzung für die Mantelreibung  $s_{sg}$  in cm mit  $R_{s,k}$  in MN nach folgender Zahlenwertgleichung:

$$s_{sg} = 0,5 \cdot R_{s,k} + 0,5$$

ermittelt. Mit den Zahlenwerten des Berechnungsbeispiels ergibt sich dann für die Pfahlkopfsetzung

$$s_{sg} = 0,5 \cdot 1,375 + 0,5 = 1,2 \text{ cm}$$

**Tabelle 8: Bruchwert für den Pfahlmantelwiderstand**

Schicht i [m]	$A_{s,i}$ [m <sup>2</sup> ]	$c_{u,k,i}$ bzw. $q_{c,i}$ [MN/m <sup>2</sup> ]	$q_{s,k,i}$ [MN/m <sup>2</sup> ]	$R_{s,k,i}$ [MN]
2,2 bis 5,2	8,48	0,1	0,04	0,339
5,2 bis 7,7	7,07	7	0,056	0,396
7,7 bis 10,2	7,07	11	0,088	0,622

$$R_{s,k} = 1,357 \text{ MN}$$

## Bestimmung des Pfahlfußwiderstandes $R_{b,k}$

Zur Ermittlung von  $R_{b,k}$  wird in einem Bereich von  $3 \cdot D$  (hier:  $3 \cdot D = 2,7 \text{ m}$ ) unter dem Pfahlfuß eine mittlere Bodenfestigkeit angesetzt. Aus dem Sondierdiagramm in Bild 5 erhält man für diesen Bereich einen mittleren Sondierspitzenwiderstand von  $q_c = 17,5 \text{ MN/m}^2$ .

Unter Verwendung der in Tabelle B.1 der DIN 1054: 2003-01 angegebenen Zahlenwerte und unter Berücksichtigung des zuvor ermittelten Wertes von  $q_c$  kann der Pfahlspitzenwiderstand errechnet werden. Die Tabelle 9 gibt die so ermittelten Zahlenwerte wieder.

**Tabelle 9: Pfahlfußwiderstand**

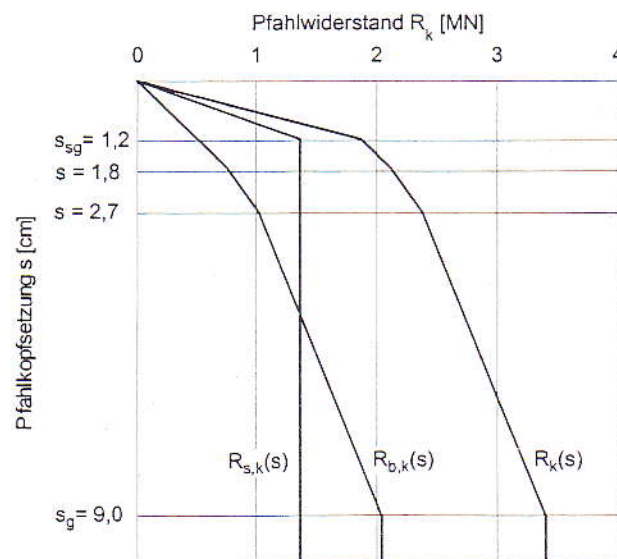
Bezogene Setzung $s/D$	$q_{b,k}$ [MN/m <sup>2</sup> ]	$R_{b,k}(s)$ [MN]
0,02	1,2	0,76
0,03	1,6	1,02
0,10	3,2	2,04

Da die Angaben für Pfahlwiderstand und Pfahlmantelreibung nach Anhang B der DIN 1054: 2003-01 bereits charakteristische Werte sind, braucht kein Anpassungsfaktor  $\xi$  ( $\xi = 1,0$ ) berücksichtigt werden.

In Tabelle 10 ist der aus Pfahlfuß- und Pfahlmantelwiderstand errechnete Pfahlwiderstand in Abhängigkeit von der Pfahlkopfsatzung angegeben. Aus der Widerstands-Setzungslinie nach Bild 6 ergibt sich zu jedem Pfahlwiderstand  $R_k$  die zugehörige Setzung des Pfahlkopfes.

**Tabelle 10: Pfahlwiderstand in Abhängigkeit von der Pfahlkopfsatzung**

Bezogene Setzung $s/D$	Pfahlkopfsatzung [cm]	$R_{s,k}(s)$ [MN]	$R_{b,k}(s)$ [MN]	$R_k(s)$ [MN]
	$s_{sg} = 1,2$	1,36	0,51	1,87
0,02	1,8	1,36	0,76	2,12
0,03	2,7	1,36	1,02	2,38
0,10	9,0	1,36	2,04	3,40



**Bild 6: Widerstands-Setzungslinie**



## 7 Weitere Hinweise und Erläuterungen zur DIN 1054

In einem Kommentar zur DIN 1054: 2003-01 werden sowohl die Einsprüche zum Gelbdruck sowie weitgehende technische Hinweise und Erläuterungen gegeben. Für den Abschnitt 8 „Pfahlgründungen“ der DIN 1054: 2003-01 finden sich die weitergehenden Erläuterungen in *Kempfert (2003)*.

## 8 Literatur

*Bergfelder, J. (1999): Zur Wechselwirkung zwischen Pfahlgründungen und Tragwerk. Pfahl-Symposium. TU Braunschweig, Heft 60, S. 29-48.*

*Kempfert, H.-G. (2003): Kommentar zur DIN 1054; Abschnitt 8 „Pfahlgründungen“ und Abschnitt 9 „Verankerungen mit Verpressankern“ (in Vorbereitung).*

*Kempfert, H.-G. / Smolczyk, U. (2001): Abschnitt 3.2 „Pfahlgründungen“. In: Grundbautaschenbuch, Teil 3: Gründungen. 6. Auflage, Ernst & Sohn.*

*Smolczyk, U. (2003): Entwurf, Berechnung und Bemessung in der Geotechnik nach Eurocode 7 – ein Ausblick. Tagungsband „Bemessung und Erkundung in der Geotechnik DIN 1054 / DIN 4020“. Beuth Verlag.*

$A_s$	$A_m$	$m^2$	Nennwert der Pfahlmantelfläche
$D_s, a_s$	$D, b$	$m$	Kantenlänge bzw. Durchmesser eines Einzelpfahles
$a_s$	$b$	$m$	Seitenlänge eines Pfahles mit quadratischem Querschnitt
$k_s$	$k_s$	$kN/m^3; MN/m^3$	Bettungsmodul quer zur Pfahlachse
	$e$	$m$	Pfahlachsabstand zwischen den Pfählen einer Gruppe
$A_{s,i}$		$m^2$	Nennwert der Einzelpfahlmantelfläche in der Schicht $i$
$L$	$L$	$m$	elastische Länge eines Pfahles
$q_u$	$q_u$	$MN/m^2$	einaxiale Druckfestigkeit
$q_c$	$q_s$	$MN/m^2$	Spitzenwiderstand der Drucksonde
$N$		-	Anzahl der Probelastungen
$\alpha_L, \alpha_Q$	$\alpha_L, \alpha_Q$	-	Abminderungsfaktoren bei horizontalen Pfahlgruppen
$\xi$		-	Streuungsfaktor zur Bewertung von Pfahlprobelastungen
$\kappa$		-	Faktor zur Festlegung oberer und unterer Grenzwerte für die aufnehmbare Setzung im GZ 2 von Pfählen
$E$			Beanspruchung allgemein
$F$	$Q$		Einwirkung allgemein
$H$	$H$	$kN/m$	Bemessungswert der Horizontalkomponente der Beanspruchung

#### 4 Grundlagen für die Berechnung und Bemessung nach DIN 1054: 2003-01

##### 4.1 Charakteristische Einwirkungen und Beanspruchungen

Bei Pfahlgründungen sind Einwirkungen zu unterscheiden in

- Gründungslasten, z.B. aus dem Bauwerk;
- grundbauspezifischen Einwirkungen (Einwirkungen aus dem Baugrund), z.B. negative Mantelreibung, Seitendruck und Setzungsbiegung;
- dynamische und zyklische Einwirkungen.

Aus den charakteristischen Einwirkungen ergeben sich z.B. folgende charakteristischen Beanspruchungen  $E_k$  für die Pfähle:

- $F_{G,K}$  aus ständigen Einwirkungen auf den Pfahlkopf in axialer Richtung
- $F_{Q,K}$  aus veränderlichen Einwirkungen auf den Pfahlkopf in axialer Richtung
- $H_{G,K}$  quer zur Pfahlachse
- $H_{Q,K}$  quer zur Pfahlachse
- $M_{G,K}$  Biegemomente infolge verschiedener ständiger Einwirkungen
- $M_{Q,K}$  Biegemomente infolge verschiedener veränderlicher Einwirkungen

Alle diese Beanspruchungen müssen von den Pfählen über „äußere“ und „innere“ Nachweise aufgenommen werden.

## 1 Einleitung

Die DIN 1054: 2003-01 regelt in Abschnitt 8 die Berechnung und Bemessung von Pfahlgründungen weitgehend umfassend. Von besonderer Bedeutung, auch als Grundlage für eine spätere Anwendung der DIN EN 1997-1 (EC7), ist in der neuen DIN 1054 die Zusammenfassung der axialen Pfahlwiderstände für Einzelpfähle mit den nationalen Erfahrungswerten für Bohrpfähle, Verdrängungspfähle und verpresste Mikropfähle aus den bisherigen Normen DIN 4014, DIN 4026 (teilweise) und DIN 4128 (teilweise).

Eine weitere wesentliche Änderung gegenüber der alten DIN 1054: 1976-11 ist bei Pfahlgründungen die Wahl von Bezeichnungen, die gegenüber dem bisher in Deutschland üblichen Abkürzungen sich stark geändert haben. Damit werden die Vorgaben der bisher bekannten Entwicklungen in DIN EN 1997-1 (EC7) berücksichtigt, um auch hierfür eine möglichst reibungslose spätere Umstellung auf DIN EN 1997-1 zu ermöglichen.

Es bleibt abzuwarten, in welcher Form die in DIN 1054: 2003-01 zusammengefassten nationalen Erfahrungen und Regelungen bei einer späteren Anwendung von DIN EN 1997 (EC7) gesichert werden können, z.B. als nationales Anwendungsdokument usw.

Zum derzeitigen Stand von DIN EN 1997-1 (EC7) siehe den Beitrag *Smoltczyk (2002)*.

## 2 Herstellung und Ausführung von Pfahlgründungen

Die Herstellung und Ausführung von Pfahlgründungen bisher bekanntlich geregelt in

- DIN 4014: 1990-03 „Bohrpfähle; Herstellung, Bemessung und Tragverhalten“
- DIN 4026: 1975-08 „Ramppfähle; Herstellung Bemessung und zulässige Belastung“
- DIN 4128: 1983-04 „Verpresspfähle (Ortbeton- und Verbundpfähle) mit kleinem Durchmesser; Herstellung, Bemessung und zulässige Belastung“

Geht man davon aus, dass die neue DIN 1054: 2003-01 im Laufe des Jahres 2003 bauaufsichtlich eingeführt wird und etwa noch eine Übergangszeit der parallelen Gültigkeit von alter und neuer Normengeneration von etwa drei Jahren gegeben sein wird, dann ergibt sich für die neuen Pfahlausführungsnormen folgende Situation.

- DIN EN 1536: 1999-06 „Ausführung von besonderen geotechnischen Arbeiten (Spezialtiefbau); Bohrpfähle“

dazu

# **Referatensammlung der Gemeinschaftstagung**

DGGT Deutsche Gesellschaft für Geotechnik e. V.

Bundesfachabteilungen Spezialtiefbau und Leitungsbau im Hauptverband der Deutschen Bauindustrie e. V. (HVBI)

Bundesverband der Deutschen Bohrunternehmen in der Baugrund-, Grundwasser- und Lagerstättenerkundung e. V. (BDBoehr)

DIN Deutsches Institut für Normung e. V.

## **Bemessung und Erkundung in der Geotechnik**

**Neue Entwicklungen im Zuge der Neuauflage der DIN 1054  
und DIN 4020 sowie der europäischen Normung**

**Heidelberg 2003**

**DIN Deutsches Institut für Normung e. V.**